**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 08/25-29 от 23 июня 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 03-05/25 в отношении адвоката**

**С.К.Р.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Никифоров А.В., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Никифорова А.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 03-05/25,

**УСТАНОВИЛ:**

24.04.2025г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката С.К.Р., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

24.04.2025г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

27.05.2025г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.05.2025г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката С.К.Р. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном п.п. 4, 5 Решений XXIII очередной конференции адвокатов Московской области от 01.03.2024г. и п.п. 4, 5 Решений XXIV очередной конференции адвокатов Московской области от 28.02.2025г.

Решением Совета № 07/09-01 от 28.05.2025 г. статус адвоката С.К.Р. прекращен в соответствии с пп.4 п.1 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.8) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении С.К.Р. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов